

Protokół
XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych
z dnia 30 maja 2018 r.

Ad.1. Otwarcie XLVIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Ferenc otworzył XLVIII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych, powitał Burmistrza Pana Bartosza Romowicza, radnych Rady Miejskiej oraz przybyłych sołtysów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obecnych jest 11 radnych, wobec powyższego nasze obrady są prawomocne. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**.

Nieobecni – Pan Marek Dziwisz, Pan Władysław Tarnawski, Pan Henryk Tymejczyk, Pani Renata Wolańska.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek grupy radnych dot. zmiany w porządku obrad wnoszący projekt uchwały w sprawie zlecenia niezależnej kancelarii prawnej wydanie opinii w sprawie sprawowanego nadzoru właścicielskiego Burmistrza Ustrzyk Dolnych Bartosza Romowicza nad BARR Sp. z o.o. w Ustrzykach Dolnych.
– **Wniosek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Pan Bogdan Ferenc pod głosowanie złożony wniosek:

Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 11 radnych (jednogłośnie).

Wniosek został przyjęty.

Pan Burmistrz zgłosił chęć zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy w sprawie porządku obrad.

Burmistrz potwierdził, dlatego też Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który rozpoczął odczytanie swojego wystąpienia w sprawie m.in. braku ustalenia terminu dzisiejszej sesji oraz informujące o tym, iż nie będzie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji Rady Miejskiej, gdyż z rąk Wojewody Podkarpackiego odbierze w dniu dzisiejszym promesę na przebudowę drogi Krościenko-Stebnik. Kolejno Pan Burmistrz przeszedł do kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzanej w sprawie nadzoru właścicielskiego Burmistrza nad BARR Sp. z o.o. jednak w tym miejscu Przewodniczący Rady odebrał głos Burmistrzowi z uwagi na to iż wystąpienie w dalszej części nie dotyczyło porządku obrad.

Kolejno Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w przeciągu 7 dni miał się do niego ustosunkować i zrobił to. Nie było potrzeby ustalania tego terminu z Panem Burmistrzem, jeżeli chodzi o poprzednie sesje – było podobnie, jeżeli chodzi o sesje nadzwyczajne. Ponadto Pan

Przewodniczący stwierdził, że ten zarzut Burmistrza jest w jego ocenie nie jest trafiony.

Głos zabrał również Pan Bogusław Pleskacz, który poinformował, że z uwagi na fakt iż Pan Burmistrz poinformował, że będzie musiał opuścić obrady sesji, radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady aby zobligował Pana Burmistrza aby ktoś z pracowników Urzędu reprezentował Burmistrza w trakcie odczytywania protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek radnego:

Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 11 radnych (jednogłośnie).

Pan Burmistrz poinformował, że z pracowników Urzędu na sali obecny jest protokolant.

Przewodniczący Rady zasugerował aby Pan Burmistrz został na sesji i wysłuchał protokołu Komisji. Po wysłuchaniu protokołu udzieli głos Panu Burmistrzowi aby miał możliwość odniesienia się do całej sprawy, aby wszystko odbyło się zgodnie z prawem i formalnościami.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie:

Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 11 radnych (jednogłośnie).

Porządek obrad XLVIII sesji został przyjęty.

Ad. 3. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej, Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 23 maja 2018 r. dotyczącego postępowania Komisji w zakresie sprawowanego nadzoru właścicielskiego Burmistrza Ustrzyk Dolnych nad Bieszczadzką Agencją Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Skarg i Wniosków Pan Grzegorz Oleksyk poprosił o odczytanie protokołu Komisji przez Pana Bogusława Pleskacza.

Pan Bogusław Pleskacz odczytał protokół Komisji Rewizyjnej, Skarg i Wniosków z dnia 23 maja 2018 r. – **Załącznik Nr 3 do protokołu**. (Pełna wersja na nagraniu audio).

W trakcie odczytywania protokołu obrady sesji opuścił Pan Burmistrz.

Pan Bogdan Ferenc zwrócił się do radnych Rady Miejskiej czy nie ma żadnych pytań, wątpliwości, uwag w kwestii odczytanego protokołu.

Nie było.

Przewodniczący stwierdził, że szkoda że nie ma na Sali Pana Burmistrza który w tym punkcie mógłby się odnieść do zarzutów zawartych w protokole.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem odczytanego sprawozdania wraz z wnioskami:

Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 11 radnych (jednogłośnie).

Ad. 4. Prezentacja ewentualnych uchwał. Opinie komisji. Dyskusja. Głosowanie.

1) w sprawie zlecenia wydania opinii przez niezależną kancelarię prawną,

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie:

W tym miejscu Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna już w grudniu zwróciła się do Przewodniczącego Rady o wskazanie Kancelarii prawnej w celu zasięgnięcia opinii prawnej dot. prac nad wnioskiem Komisji. Wskazana Kancelaria w Przemysłu w związku z natłokiem prac odmówiła wydania takiej opinii. W maju br. Przewodniczący zwrócił się do Pana Burmistrza ponownie w tej samej sprawie. Przewodniczący w tym miejscu odczytał pismo Pani Zofii Karpiejewicz– pracownika Urzędu Miejskiego jako odpowiedź w tej sprawie –**zał. Nr 4.**

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Skarg i Wniosków Pan Grzegorz Oleksyk, który wyjaśnił, że Komisja zwróciła się o niezależną opinię prawną z uwagi na fakt iż Pan mecenas Tarnawski był pełnomocnikiem Pana Burmistrza podczas podejmowania uchwał w spółce BARR Sp .z o.o. dlatego też zdaniem Komisji niejako był stroną w sprawie.

Na zakończenie dyskusji Pan Przewodniczący poinformował, że wcześniej nie było przeciwwskazań do zlecenia wydania tej opinii. Były nawet podjęte już kroki przez Panią Sekretarz w tej sprawie. Ostatecznie wydarzyło się coś co wykluczyło tę możliwość. Na koniec Przewodniczący Rady poprosił o uchwalenie tej uchwały.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, obecnych 11 radnych (jednogłośnie)

Ad.5. Wolne wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał Pan Arkadiusz Lupa - dzisiejsza sesja jest przykładem na to że współpraca pomiędzy Radą a Burmistrzem dobrze się nie układa. Sesja odbywa się w sposób niekonwencjonalny z uwagi na fakt że niemal jesteśmy sami na Sali. Były jakieś problemy w kwestii informowania społeczeństwa o tym, że dzisiejsza sesja się odbędzie. Radny stwierdził, że owszem informacja o sesji pojawiła się na stronie internetowej jednak społeczeństwo należało powiadomić skutecznie. Radny odczytał tekst Oświadczenia, który stanowi **załącznik Nr 5 do protokołu.**

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej, który poinformował, że również jest zniesmaczony zaistniałą sytuacją. Dwie strony powinny ze sobą współpracować tym

bardziej kiedy pojawiają się jakieś konflikty. Przewodniczący poinformował, że padło stwierdzenie o nie uzgodnieniu terminu sesji nadzwyczajnej, jednak zrobił dokładnie tak jak w przypadku wcześniejszej sesji nadzwyczajnej. Wpłynął wniosek grupy radnych, w przeciągu 7 dni zobowiązany jest zwołać sesję. Inna jest sytuacja kiedy mówimy o sesji zwyczajnej wtedy ustalamy i przesuwamy terminy. Przewodniczący poinformował też że nigdy nie robił problemów z tego tytułu.

Przewodniczącą udzielił kolejno głosu Panu Czesławowi Urbanowi – radny zapytał gdzie są w dniu dzisiejszym kierownicy Wydziałów, Dyrektorzy naszych jednostek? Czy jest prawdą jakoby Pan Burmistrz zniechęcał sołtysów do przyścia na sesję? Dlaczego za wszelką cenę Pan Burmistrz nie chciał dopuścić do publicznej informacji o dzisiejszej sesji? Mógłbym udowodnić, że informacja o sesji jest daleko z tyłu, informacje które były starsze, są przed informacją o sesji. Czy ktoś specjalnie przerzucił informację o dzisiejszej sesji na sam koniec? Dlaczego nie ma obsługi prawnej? Gdzie jest przedstawiciel Gazety Bieszczadzkiej? Czy radni mają się zachować podczas sesji absolutoryjnej tak samo jak Pan Burmistrz?

Pan Przewodniczący stwierdził, że na te pytania powinna znaleźć się odpowiedź na kolejnej sesji która przewidziana jest na 8 czerwca br. Pan Przewodniczący poinformował że ze swojej strony wszelkie czynności związane z zawiadaniem o sesji były dopełnione tak jak do tej pory, pytał o to również w dniu dzisiejszym pracownika biura rady, natomiast stwierdził że jakiś problem jest.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie oświadczenie odczytane przez radnego Pana Arkadiusza Lupe:

Głosowanie: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, obecnych 11 radnych

Ad.6. Sprawy różne.

Głos zabrał radny Pan Czesław Urban zadał dwa pytania od mieszkańców: o celowość wycinki drzew przy ul. 29 listopada oraz o przesłanki odnośnie planowanej budowy schroniska dla zwierząt.

Radny ze swojej strony złożył dwie interpelacje na piśmie za pośrednictwem przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma nikogo na sesji kto mógłby na te pytania odpowiedzieć dlatego też ma nadzieję że odpowiedź zostanie udzielona na kolejnej sesji.

Głos zabrał radny Pan Bogusław Pleskacz - w kwestii uchwały o okręgach wyborczych - dzisiaj mija termin odwołania do WSA - zgłaszałem zasadnicze uwagi

do podziału, które miały odniesienie do ordynacji wyborczej. Uchwała Rady Miejskiej o okręgach wyborczych została poddana do ponownego rozpatrzenia. To jest przykład braku współpracy z kancelarią prawną, z Panem Burmistrzem. Brak konsultacji z radnymi abyśmy wspólnie tworzyli prawo. Dziś to bije w wizerunek Rady Miejskiej bo PKW uchyla decyzję Rady Miejskiej i musimy ją ponownie rozpatrywać, dlatego ta współpraca jest bardzo potrzebna. Ze swojej strony apeluję o spotkanie radnych z Panem Burmistrzem w celu doprowadzenia do sytuacji w której będziemy się traktowali bardzo poważnie. Bardzo proszę o spotkanie mające na celu przygotowanie nowej formy współpracy, nowych okręgów wyborczych.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że wczoraj został poinformowany o decyzji PKW. Jeden okręg był zmieniony w Ustjanowej, decyzja PKW szła jednak w kierunku okręgu Równia-Łobozew. Nie ma nikogo aktualnie kogo można by było zapytać. Pan Przewodniczący poinformował, że miał nadzieję, że uda się porozmawiać na ten temat i wspólnie coś zrobić. Kolejna sesja jest 8 czerwca co może okazać się za późno. Nie ma wiedzy czy wniesienie protestu ma być poparty nową uchwałą czy też nie. Można było załatwić w dniu dzisiejszym tę sprawę.

Pan Bogusław Pleskacz - Poinformował, że monitorował tę sprawę od początku i na odwołanie do Sądu jest trzy dni. Jeżeli nie wpłynie ono dzisiaj, uchwała PKW jest prawomocna, można ją odnaleźć na stronie PKW. Radny poinformował ponadto iż orzeczenie PKW wskazuje na zasadniczą zmianę w gminie w okręgach wyborczych dlatego tym bardziej kto inny nie powinien o tym decydować. Należałoby to bardzo dokładnie przeanalizować, aby decydować o swoich okręgach wyborczych - my jako radni. Tu wychodzi znów zła praca kancelarii prawnej, zgadzam się z radnym Urbanem że niedopuszczalne jest aby dzisiaj na sesji nadzwyczajnej nie było obsługi prawnej.

Ad. 10. Zakończenie obrad.

Zakończenie: 11.30

Sporządziła:

Agnieszka Konopelska